

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ОРЕНБУРГА МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СОШ № 40 С УГЛУБЛЁННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ МАТЕМАТИКИ ИМЕНИ  
В.М.БАРБАЗЮКА» ГОРОДА ОРЕНБУРГА

УТВЕРЖДЕНО  
Директор МОАУ «СОШ №40»  
\_\_\_\_\_ Кузнецова Р.Ш.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.  
Приказ № 01-10/\_\_\_\_

Рассмотрено  
на заседании педагогического  
совета протокол № 4  
от 31.03.2022

# ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ

## за 2021 год

г. Оренбург  
2022 г.

## Оглавление

1.	<u>ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</u> .....
2.	<u>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ</u> .....
3.	<u>СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ</u> .....
4.	<u>КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ</u> .....
5.	<u>ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ</u> .....
6.	<u>ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</u> .....
7.	<u>КАДРОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ</u> .....
8.	<u>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ</u> .....
9.	<u>МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА</u> .....
10.	<u>ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</u>
11.	<u>АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ</u> .....
12.	<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u> .....

Самообследование МОАУ «СОШ № 40» г. Оренбурга проводилось в соответствии:

- с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- приказом Министерства образования и науки РФ от 14.12.2017 № 1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462».

## 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование общеобразовательной организации в соответствии с Уставом	Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная организация № 40 с углублённым изучением математики имени В.М.Барбазюка» города Оренбурга
Директор общеобразовательной организации	Кузнецова Роза Шамильевна
Юридический адрес	460009, г.Оренбург, ул. Культурная, 21
Телефон, факс	8 (3532) 56-74-96
Адрес электронной почты	40@orenschool.ru
Адрес сайта	orenschool-40.ru
Учредитель	Управление образования администрации города Оренбурга
Лицензия на образовательную деятельность	Лицензия: серия 56Л01, № 0003632, регистрационный № 1701-7 от 23 мая 2015, бессрочная
Свидетельство о государственной аккредитации	Свидетельство о государственной аккредитации: серия 56А01 № 0003643, регистрационный № 1978 от 1 августа 2016 г., срок действия до 26 декабря 2024 г.
Устав ОО	Устав муниципального автономного учреждения «Средняя общеобразовательная автономного учреждения «Средняя общеобразовательная № 40 с углублённым изучением математики имени В.М.Барбазюка» города Оренбурга, утверждён Распоряжением управления образования администрации города Оренбурга от 11.02.2015 г. № 300
Программа развития	Программа развития муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 40 с углублённым изучением математики имени В.М.Барбазюка» города Оренбурга на 2020-2024 гг. «Школа математического роста: развитие, обучение, сотрудничество», рассмотрена на заседании

	педагогического совета (протокол № 2 от 01.11.2019 г.), утверждена директором МОАУ «СОШ № 40».
Локальные акты, регламентирующие деятельность ОО	Локальные акты регламентирующие отношения работодателя с работниками. Локальные акты, регламентирующие организацию образовательной деятельности. Локальные акты, регламентирующие деятельность органов самоуправления лицея. Локальные акты, регламентирующие административную и финансово-хозяйственную деятельность. Локальные акт обеспечивающие делопроизводства.

## 2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Управление общеобразовательной организацией строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу ОО, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

### Сведения об административных работниках

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому, общий пед.стаж	Стаж административной работы
Директор	Кузнецова Роза Шамильевна	Высшее, история обществознание, 29	8
Заместитель директора по УВР	Силкина Ирина Александровна	Высшее, география, биология, 23	12
Заместитель директора по УВР	Аксютинна Галина Анатольевна	Высшее, биология география, 33	14
Заместитель директора по УВР	Ильин Вячеслав Сергеевич	Высшее, биология, 12	1
Заместитель директора по ВР	Ненашева Ольга Александровна	Высшее, география, 25	4
Заместитель директора АХР	Шумских Елена Сергеевна	Высшее, педагог-психолог, экономист, 6	3

### ВЫВОДЫ:

Анализ организационно-педагогической деятельности администрации школы показал, что в школе разработаны и утверждены функциональные обязанности работников, издан приказ об их распределении; имеется циклограмма деятельности педагогического коллектива (определены сроки педагогических и методических советов, совещаний администрации при директоре, оперативных совещаний, совещаний профсоюзного комитета, заседаний методических объединений, попечительского совета, родительского комитета, родительских собраний, дней открытых дверей для родителей, дней здоровья). Все заседания протоколируются.

Все локальные акты являются приложениями к Уставу школы, приведены в соответствие с нормативными федеральными и региональными правовыми документами. В этом учебном году приведены в соответствие с нормами должностные инструкции педагогических работников.

В школе реализуется матричная структура управления, которая позволяет использовать в управлении школой весь потенциал административного и общественного управления и добиваться в своей деятельности заранее спрогнозированного результата, определенного в целях деятельности школы. Получить на выходе из школы (по каждой параллели) выпускника, освоившего требования государственного стандарта, компетентного, успешного, сохранившего психическое, физическое и нравственное здоровье, способного сделать осознанный выбор дальнейшей образовательной траектории. При этом результат деятельности школы определен в моделях выпускников соответствующих ступеней образования. Структура управления школой предусматривает объединение административных и общественных форм управления.

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

#### Анализ основной образовательной программы

Образовательная деятельность осуществляется по следующим образовательным программам:

Основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО);

Основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС ООО)

Основная образовательная программа основного общего образования (ФКГОС)

Основная образовательная программа среднего общего образования (ФКГОС)

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
<b>1. Наличие структурных элементов: ФКГОС 2004 ( 8-9, 10-11 кл.)</b>	
пояснительная записка	да
учебный план	да
индивидуальные учебные планы обучающихся (обучение на дому)	да
программа воспитательной работы	да
рабочие программы по учебным предметам	да
рабочие программы элективных, факультативных курсов	да
индивидуальные образовательные программы	
утвержденный список учебников в соответствии с перечнем учебников рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки РФ на текущий год	да
описание обеспеченности реализации образовательной программы (кадровое, материально-техническое, информационно-технологическое)	да
<b>ФГОС (1-4, 5-9)</b>	
целевой раздел	да
содержательный раздел	да
организационный раздел	да
<b>2. Соответствие содержания ООП типу и особенностям ОО:</b>	
наличие целей и задач образовательной деятельности ОО и их конкретизация в соответствии с требованиями ФКГОС и ФГОС, типом и спецификой ОО	да
наличие обоснования выбора учебных программ различных уровней (расширенное, углубленное, профильное изучение предмета), программ факультативных и элективных курсов и их соответствие типу, целям, особенностям ОО	нет
наличие описания планируемых результатов в соответствии с целями, особенностям ОО и системы их оценивания	да
наличие обоснования реализуемых систем обучения,	да

образовательных методов и технологий и т.д., особенностей организации образовательного процесса в соответствии с типом, целями и особенностями ОО	
соответствие рабочих программ по учебным предметам ФКГОС и ФГОС целям, особенностям ОО и контингента обучающихся	да
соответствие рабочих программ факультативных, элективных курсов целям, особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам	да
соответствие рабочих программ по дополнительным платным образовательным услугам, особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам	нет
соответствие индивидуальных образовательных программ, индивидуальных программ по учебным предметам запросам и потребностям различных категорий обучающихся, а также целям ОО	да
соответствие программ воспитания и социализации учащихся целям, особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам	да
наличие обоснования перечня используемых учебников, учебных пособий, учебного и лабораторного оборудования в соответствии с типом, целями и особенностями ОО	да
<b>3. Учебный план</b>	
наличие в пояснительной записке обоснования выбора уровня изучения предметов инвариантной части УП (углубленное, профильное, расширенное)	да
наличие в пояснительной записке обоснования выбора дополнительных предметов, курсов вариативной части УП	да
наличие в пояснительной записке обоснования преемственности выбора учебных предметов и курсов по уровням обучения	да
соответствие перечня и названия предметов инвариантной части учебного плана ОУ БУП -2004 и БУП ФГОС	да
соответствие кол-ва часов, отведенных на изучение учебных предметов инвариантной части БУП (минимальный объем)	да
соответствие распределения часов вариативной части пояснительной записке УП (наличие предметов, элективных, факультативных курсов, обеспечивающих дополнительный уровень обучения в соответствии с целями и особенностями ОУ)	да
соответствие максимального объема учебной нагрузки требованиям СанПиН	да
<b>4. Структура и содержание рабочих программ</b>	
указание в титульном листе на уровень программы (базовый, профильный уровень, расширенное или углубленное изучение)	да
наличие в пояснительной записке цели и задач рабочей программы (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, внеурочной деятельности)	да
основное содержание рабочей программы содержит перечисление основных разделов, тем и дидактических элементов в рамках каждой темы (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	да
в основном содержании рабочей программы выделено дополнительное (по сравнению с примерной или авторской	да

программой) содержание (для программ по учебным предметам инвариантной части БУП)	
наличие в учебно-тематическом плане перечня разделов, тем, количества часов по каждой теме	да
наличие в рабочей программе характеристики основных видов учебной деятельности ученика (для программ в соответствии с ФГОС)	да
наличие в требованиях к уровню подготовки обучающихся (требованиях к планируемым результатам изучения программы) описания ожидаемых результатов (в том числе с учетом корректировки программы и внесения дополнительного содержания) и способов их определения (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	да
перечень учебно-методического обеспечения содержит информацию о выходных данных примерных и авторских программ, авторского УМК и учебника, дополнительной литературы, а также данные об используемом учебном и лабораторном оборудовании	да

### **ВЫВОДЫ:**

ООПНОО и ООПООО разработаны на основе примерной основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

ООП НОО И ООПООО соответствуют типу и виду образовательной организации.

Программы в соответствии с требованиями ФГОС ООО содержит три раздела: целевой, содержательный и организационный.

Учебный план соответствует БУП -2004 и БУП ФГОС, рабочие программы составлены в соответствии с Положением о рабочей программе.

Основная образовательная программа начального общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Доля обучающихся, показавших положительный результат по итогам года и переведённых на уровень основного общего образования, отражает стабильно высокий показатель, что подтверждает получение обучающимися качественного образования на уровне начального общего образования.

Основная образовательная программа основного общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Доля обучающихся, показавших положительный результат на ОГЭ, отражает стабильно высокий показатель, что подтверждает получение выпускниками качественного образования на уровне основного общего образования.

Программа среднего общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

## **4. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **Данные о контингенте обучающихся, формах обучения по состоянию на 31.12.2021**

Показатель	Количество	%
Всего обучающихся	829	100%
в том числе:		
- на уровне начального общего образования	379	45,7 %
- на уровне основного общего образования	426	51,3 %
- на уровне среднего общего образования	24	3 %
в том числе:		
- получающих общее образование в очной форме	829	100%

- получающих общее образование в очно-заочной форме	0	0
- получающих общее образование в заочной форме	0	0
- получающих общее образование в форме семейного образования	0	0
в том числе дети-инвалиды	8	0,9 %
<b>Всего классов</b>	<b>31</b>	<b>100 %</b>
- реализующих образовательные программы углубленной подготовки	3	9 %
- реализующих образовательные программы профильного обучения	2	6 %
- реализующих специальные (коррекционные) образовательные программы	0	0

#### Сравнительная таблица динамики качества знаний обучающихся

Календарный год	2019	2020	2021
Количество обучающихся на «4» и «5» (%)	35,6 %	35 %	36 %
Успеваемость	99,74 %	98,90 %	99,76 %

#### Показатель качества знаний по итогам 2021 года

	2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год	
	3 четверть	4 четверть	год	1 четверть	2 четверть
Количество учащихся	822	824	835	824	829
Выбыло всего	2	0	8	0	1
Прибыло	0	4	18	4	2
Аттестовано	731	728	729	715	820
Не аттестованы	0	3	2	4	9
Неуспевающие	0	3	2	4	12
С одной тройкой	73	72	58	52	54
% количества «4» и «5» по параллелям					
2 классы	55,2 %	52 %	58,3 %	48 %	48 %
3 классы	53,1 %	44,3 %	62 %	63 %	71 %
4 классы	56,6%	53,3 %	56,6 %	41 %	40 %
Всего	55,09 %	50,1 %	58,9 %	50 %	53%
5 классы	48,3 %	43,8 %	43,8 %	52 %	27 %
6 классы	34,1 %	26,5 %	36,7 %	37 %	39 %
7 классы	22 %	34,2 %	35,5 %	27 %	30 %
8 классы	23,6 %	26,3 %	34,2 %	44 %	39 %
9 классы	19,4 %	35 %	37,6 %	46 %	61 %
Всего	30,7 %	33,5 %	37,7 %	41 %	39,2%
10 классы		19,4 %	19,4 %	0	67 %
11 классы		51,5 %	51,5 %	0	53 %
Всего		34,7 %	34,7 %	0	60%
<b>Итого</b>	<b>40,1 %</b>	<b>35,8 %</b>	<b>40,7 %</b>	<b>45 %</b>	<b>36 %</b>

#### ВЫВОДЫ:



Сравнительный результат качества знаний обучающихся школы за 2020-2021 учебный год свидетельствует о положительной динамике. Процент качества знаний в течение учебного года снижается в следующих параллелях: 2 классы, 5 классы. Причиной снижения качества успеваемости в том, что во вторых классах начинается отметочная система, к чему обучающимся необходимо адаптироваться. В 5 классах у обучающихся проходит адаптация. В параллелях: 3,4,6,7,8,9 классах процент качества знаний балансирует в течение учебного года, но в итоге показатель повышается в сравнении с началом учебного года. В 10,11 классах качество знаний обучающихся на протяжении всего периода имеет положительную динамику. Успеваемость обучающихся в 2019-2020 учебном году снизилась на 0,2 % и составила 99,7 %. Анализ также показывает, что количество обучающихся с одной тройкой в течение учебного года снизилось на 1,5 %. Анализ показателей качества знаний по итогам учебного года позволяет сделать вывод, что стабильно были на протяжении учебного года неуспевающие обучающиеся.

### **Результаты Всероссийских проверочных работ обучающихся 4,5,6,7,11 классов**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.01.2019 № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», приказом министерства образования Оренбургской области от 28.03.2021 № 01-21/727 «Об участии в исследованиях качества образования в апреле 2021 года», распоряжением управления образования администрации города Оренбурга от 28.03.2021 № 154 «Об участии в исследованиях качества образования в апреле 2021 года муниципальных общеобразовательных организаций города Оренбурга», приказом директора МОАУ «СОШ № 40» от 28.03.2019 № 01-10/35 «Об участии в исследованиях качества образования в апреле 2021 года в МОАУ «СОШ № 40» в школе были проведены Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) для обучающихся 5-7, 11 классов.

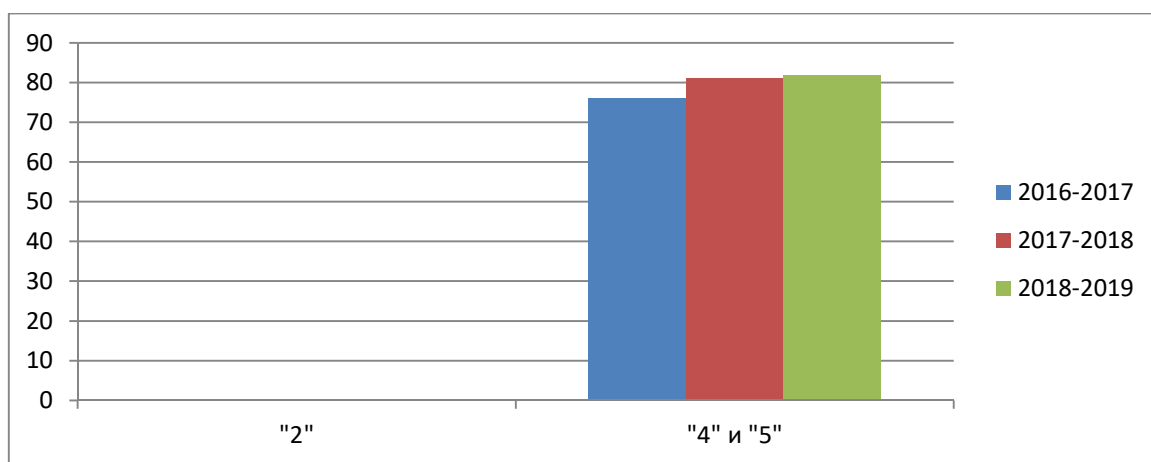
### **Математика 4 классы**

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во выполнявших работу / %	Кол-во «2» / %	Кол-во «3» / %	Кол-во «4» / %	Кол-во «5» / %	Успеваемость	На «4» и «5»
4а	31	31 / 100%	0 / 0%	9 / 29%	19 / 61%	3 / 10%	100%	71%
4б	32	30 / 100%	0 / 0%	6 / 20%	17 / 57%	7 / 23%	100%	80%
4в	32	27 / 93 %	0 / 0%	1 / 4%	11 / 41%	15 / 55%	100%	96%

### **Причины затруднений:**

- сформировано в недостаточной степени умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами;
- не сформировано умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, где необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес);
- недостаточно интерпретирована информация (объяснение, сравнение и обобщение данных, выводы и прогнозы);
- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения теста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

### **Сравнительные результаты по математике за три года**

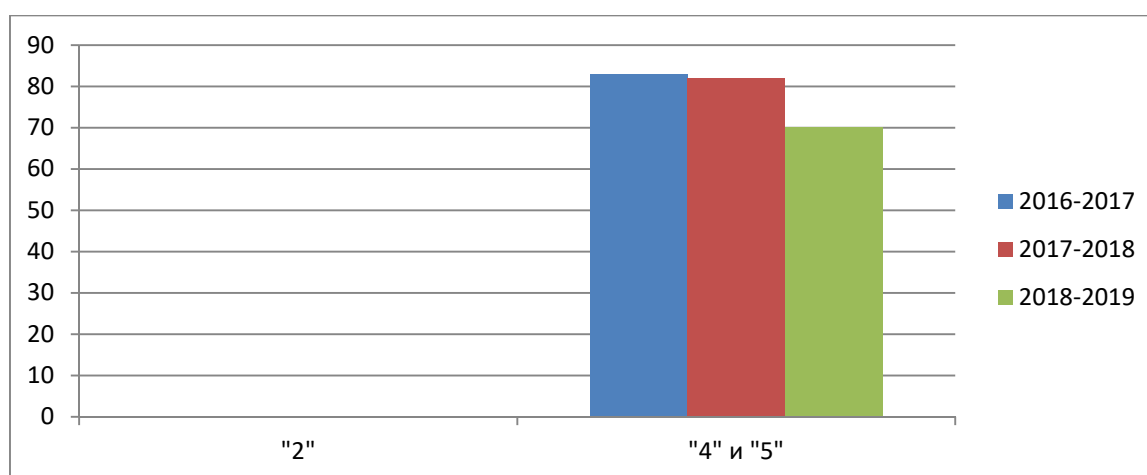


Как видно из диаграммы, наблюдается положительная динамика: уменьшилось количество неудовлетворительных результатов 0%, количество «4» и «5» увеличилось за три года на 6%.

### Окружающий мир 4 классы

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнявших работу / %	Кол-во «2» / %	Кол-во «3» / %	Кол-во «4» / %	Кол-во «5» / %	Успеваемость	На «4» и «5»
4а	31	30 / 97%	0 / 0%	15 / 50%	14 / 47%	1 / 3%	100%	50%
4б	32	29 / 97%	0 / 0%	8 / 28%	14 / 48%	7 / 24%	100%	72%
4в	32	29 / 100%	0 / 0%	4 / 14%	18 / 62%	7 / 24%	100%	86%

### Сравнительные результаты по окружающему миру за три года



Как видно из диаграммы, наблюдается отрицательная динамика: количество «4» и «5» снизилось за три года на 12%.

### Русский язык 4 классы

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнявших работу / %	Кол-во «2» / %	Кол-во «3» / %	Кол-во «4» / %	Кол-во «5» / %	Успеваемость	На «4» и «5»
4а	31	30 / 97%	0 / 0%	15 / 50%	14 / 47%	1 / 3%	100%	50%
4б	32	29 / 97%	0 / 0%	8 / 28%	14 / 48%	7 / 24%	100%	72%
4в	32	29 / 100%	0 / 0%	4 / 14%	18 / 62%	7 / 24%	100%	86%

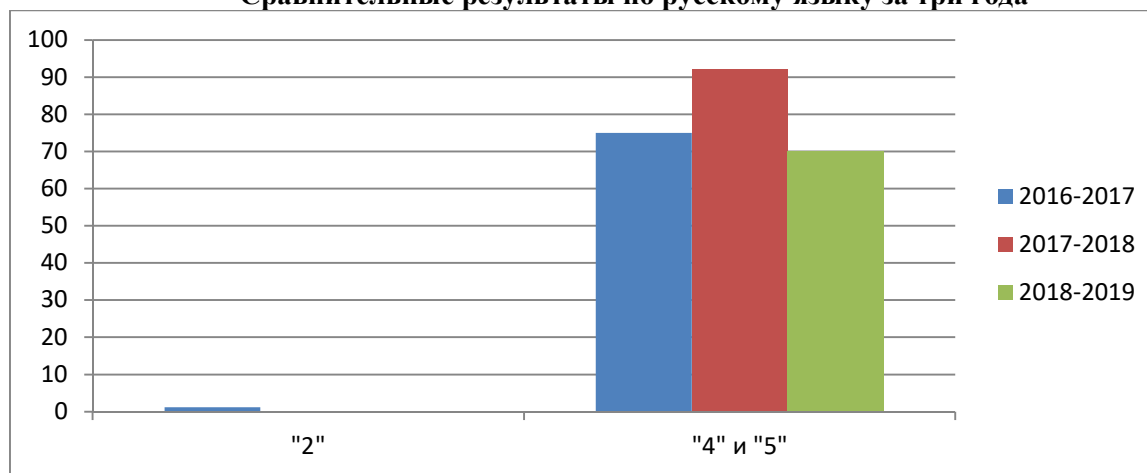
4а	31	31 / 100%	0 / 0%	9 / 29%	20 / 65%	2 / 6%	100%	71%
4б	32	29 / 97%	0 / 0%	11 / 38%	14 / 48%	4 / 14%	100%	62%
4в	32	29 / 100%	0 / 0%	7 / 24%	18 / 62%	4 / 14%	100%	76%

### Причины затруднений:

- недостаточный уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу;
- низкий уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки;
- сформировано в недостаточной степени умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы, способность строить речевое высказывание в письменной форме;
- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения теста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

Всероссийские проверочные работы по русскому языку в 4 классе проводятся третий год, потому есть возможность проследить динамику образовательных результатов.

Сравнительные результаты по русскому языку за три года



Как видно из диаграммы, наблюдается отрицательная динамика: количество «4» и «5» снизилось за три года на 13%.

### Выводы:

1. В ВПР приняло участие: по математике 99% обучающихся 4 класса, по окружающему миру 99% , русскому языку 100%.
2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку – **100%**; по математике – **100%**, по окружающему миру – **100%**.
3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – **70%**, по математике – **82%**, по окружающему миру – **70%**.
4. Поэлементный анализ выполнения заданий ВПР показал, что у обучающихся 4 класса в достаточной степени сформированы предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС: на базовом уровне у **26%**, повышенном – у **54%**, высоком – **20%**.

5. Хорошие результаты обучающиеся 4 класса показали по математике.

6. Сравнение результатов ВПР с всероссийскими, региональными, муниципальными результатами: успеваемость обучающихся 4 класса школы по предметам выше; количество «5» и «4» выше только по математике, по русскому языку и окружающему миру ниже.

7. Сравнительные результаты за три года выявили положительную динамику только по математике, по русскому языку и окружающему миру наблюдается снижение количества «5» и «4».

8. Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показал, что подтвердили свои оценки 66% обучающихся, 23% повысили и 11 % понизили. Данный показатель свидетельствует об объективности выставления оценок

9. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

### Русский язык 5,6,7 классы

Класс	Максимальный балл	Средний тестовый балл	% от максимального балла	Успеваемость (%)	На «4» и «5» (%)	Подтвердили	Повысили	Понизили
5	45	27	60	84	49	60	24	16
6	51	45	65	90	48	67	9	24
7	47	27	57	90	31	62	6	32
<b>Итого</b>			<b>61</b>	<b>88</b>	<b>43</b>	<b>63</b>	<b>13</b>	<b>24</b>

Как видно из таблицы, у обучающихся 5-7 классов в достаточной степени сформированы предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС: на базовом уровне у **88%**, повышенном и высоком – **43%**. 12% обучающихся показали недостаточный уровень освоения учебного содержания и нуждаются в специальной помощи по предмету. Работа выполнена на 61 % от максимального тестового балла.

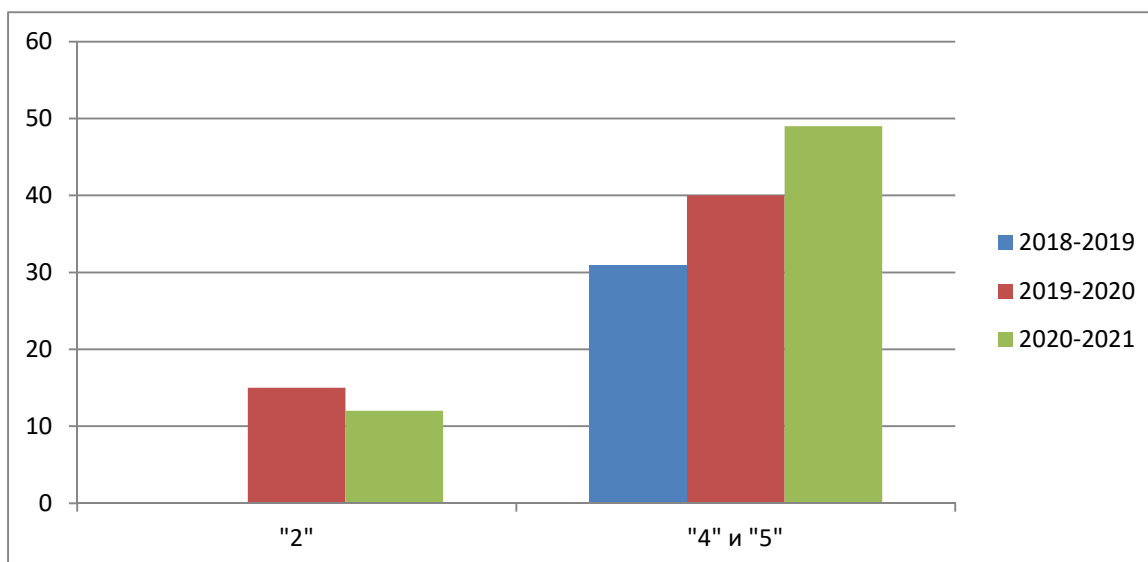
Сравнительный анализ полученных результатов по русскому языку в 5 классах показал, что успеваемость не соответствует всероссийскому уровню, а также региона и муниципалитета, ниже на 2,2%, 5,9% и 7,7 % соответственно; количество «5» и «4» примерно на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях; в 6 классе успеваемость соответствует уровню региона и муниципалитета, выше, чем в РФ на 6,6%; количество «5» и «4» ниже муниципального на 12%, но на региональном и всероссийском уровнях; успеваемость соответствует уровню муниципалитета, но выше, чем в РФ, на 9,5%, в регионе – на 2%; количество «5» и «4» ниже муниципального на 7,5%, регионального – на 6%, всероссийского - на 5%.

### Причины затруднений.

Причинами затруднений является слабая отработка некоторых тем, насыщенность текста для списывания большим количеством сложных орфограмм, недостаточно активно организованное повторение тем, трудный текст для определения и формулировки основной мысли и ответа на поставленный вопрос, слабое владение основными нормами языка, умение проводить морфологический, грамматический анализ слова, недостаточный навык владения различными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; неумение анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка .

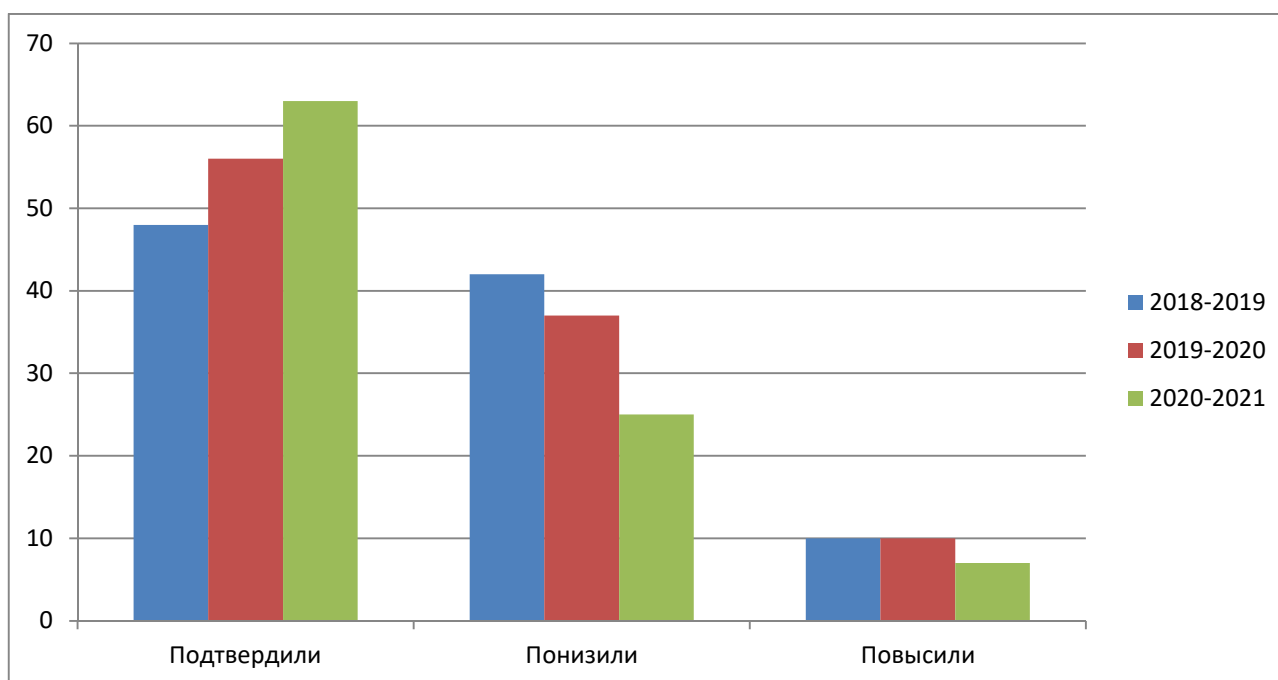
Всероссийские проверочные работы по русскому языку проводятся третий год, потому есть возможность проследить динамику образовательных результатов.

### Сравнительные результаты по русскому языку за три года



Как видно из диаграммы, наблюдается положительная динамика: уменьшилось количество неудовлетворительных результатов на 3%, количество «4» и «5» увеличилось на 18%.

### Сравнительные результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Полученные результаты свидетельствуют о повышении объективности в оценивании образовательных результатов по русскому языку.

### Математика 5,6,7 классы

Класс	Максимальный балл	Средний тестовый балл	% от максимального балла	Успеваемость (%)	На «4» и «5» (%)	Подтвердили	Повысили	Понизили
5	20	14	70	84	54	41	14	45
6	16	9	56	90	38	40	8	51

7	19	11	58	97	40	63	18	18
<b>Итого</b>			<b>61</b>	<b>90</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>13</b>	<b>38</b>

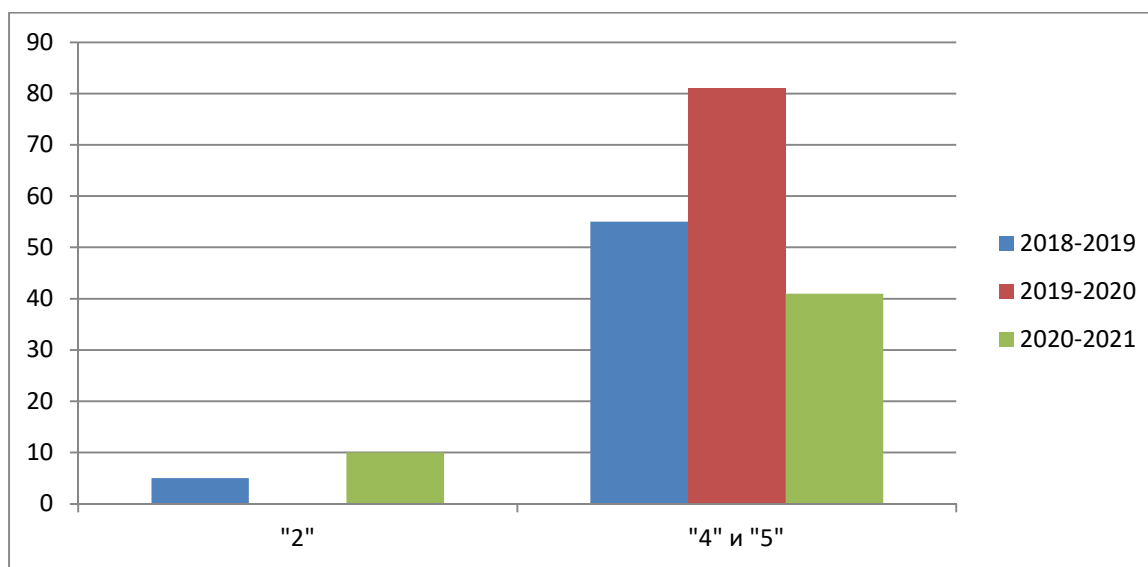
Как видно из таблицы, у обучающихся 5-7 классов в достаточной степени сформированы предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС: на базовом уровне у **90%**, повышенном и высоком – **44%**. 10% обучающихся показали недостаточный уровень освоения учебного содержания и нуждаются в специальной помощи по предмету. Работа выполнена на 61 % от максимального тестового балла. Сравнительные результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяют сделать вывод о том, что оценки за четверть выставляются необъективно: подтвердили оценки менее 50 % , 38% понизили.

Сравнительный анализ полученных результатов по математике показал, что успеваемость соответствует уровню РФ, региона, муниципалитета; но количество «5» и «4» ниже муниципального, регионального и всероссийского уровней в среднем на 5%.

#### Причины затруднений:

- низкий уровень смыслового чтения, неумение выстраивать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- недостаточное развитие навыков оперирования понятием «обыкновенная дробь», включая навык внимательного прочтения текста;
- низкий уровень сформированности пространственного мышления;
- недостаточное развитие навыков проведения логических рассуждений.

#### Сравнительные результаты по математике за три года



Как видно из диаграммы, в результатах ВПР по математике наблюдается отрицательная динамика: за три года увеличилось количество неудовлетворительных результатов на 5%, количество «4» и «5» уменьшилось на 37%. То свидетельствует о недостаточной подготовке по математике.

#### Английский язык 7,11 классы

Класс	Максимальный балл	Средний тестовый балл	% от максимального балла	Успеваемость (%)	На «4» и «5» (%)	Подтвердили	Повысили	Понизили
7	30	19	63	94	37	12	0	88
11	22	19	86	100	96	39	57	4
<b>Итого</b>				<b>97</b>	<b>67</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>46</b>

Представленные в таблице результаты показывают, что у обучающихся 11 класса в достаточной степени сформированы базовые предметные компетентности по английскому языку в соответствии с требованиями ФКГОС. Положительным является то, что в 11 классе нет неудовлетворительных результатов по сравнению с всероссийскими, региональными и муниципальными результатами. 96 % выпускников подтвердили и повысили свои оценки. Задания были выполнены на 86% от максимального балла. А вот результаты ВПР в 7 классе очень низкие: на «4» и «5» с работой справились только 37%. Вызывает тревогу и то, что только 12% семиклассников подтвердили свои четвертные оценки, а 88% получили более низкие оценки. Возможно, связано с тем, что форма проведения работы была новой для семиклассников. Тем не менее, по большинству проверяемым требованиям (умениям) результаты обучающихся 7 класса школы выше, чем по России. Разница между школьными и общероссийскими результатами по отдельным заданиям составляет от 5% до 30%.

Проверочную работу по английскому языку выполняли 16 обучающихся 7 класса. Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение**. Достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

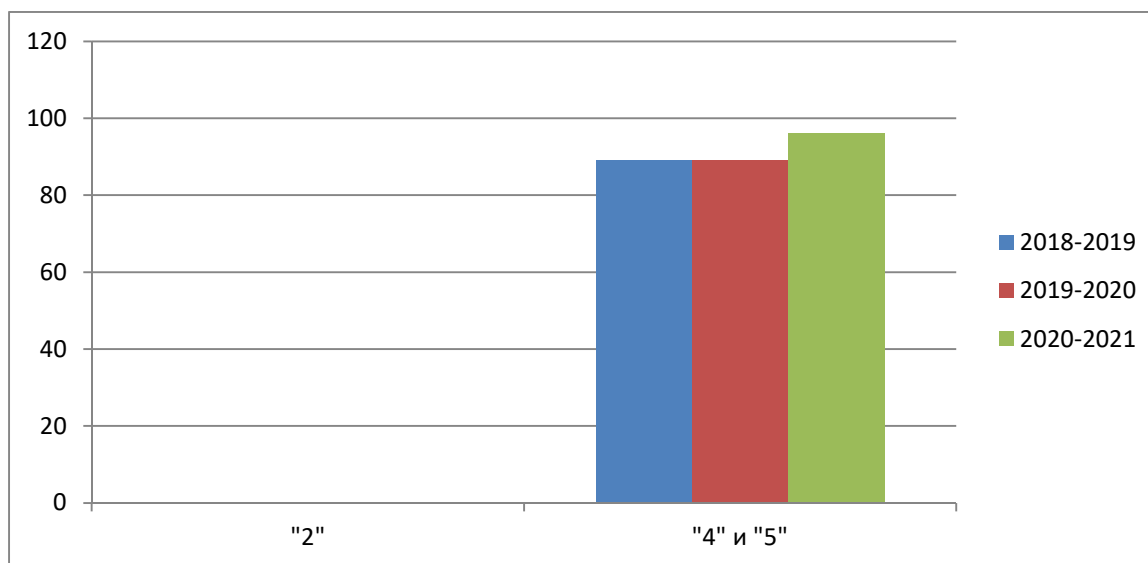
Наибольшие затруднения вызвали задания:

- Задание 5, проверяющее умение наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни - не справились 47% обучающихся;
- Задание 9, проверяющее умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления, исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей - не справились обучающиеся;

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

**Устные ответы** показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.

#### Сравнительные результаты по английскому языку за три года (11 класс)



Как видно из диаграммы, наблюдается положительная динамика: количество «4» и «5» увеличилось на 7 %.

### История 5,6,7,11 классы

Класс	Максимальный балл	Средний тестовый балл	% от максимального балла	Успеваемость (%)	На «4» и «5» (%)	Подтвердили	Повысили	Понизили
5	15	7	47	86	40	35	7	58
6	20	10	50	95	37	48	19	33
7	25	13	52	97	48	51	22	28
11	21	16	76	100	87	30	30	39
<b>Итого</b>			<b>56</b>	<b>95</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>20</b>	<b>40</b>

Как видно из таблицы, у обучающихся 5-7, 11 классов в достаточной степени сформированы предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС: на базовом уровне у **95%**, повышенном и высоком – **53%**. 5 % обучающихся показали недостаточный уровень освоения учебного содержания и нуждаются в специальной помощи по предмету. Работа выполнена на 56 % от максимального тестового балла. Низкие результаты показали ученики 5 класса, где самый высокий процент неудовлетворительных результатов – 86%. Самое в меньшее количество учащихся, получивших «4» и «5», 6 классе. Сравнительные результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяют сделать вывод о том, что оценки за четверть выставляются необъективно: подтвердили оценки только 41% , 40% понизили.

#### Причины затруднений.

Обучающиеся в недостаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Недостаточно сформированы универсальные учебные действия (УУД) и владение межпредметными понятиями.

### Обществознание 6,7 классы

Класс	Максимальный балл	Средний тестовый балл	% от максимального балла	Успеваемость (%)	На «4» и «5» (%)	Подтвердили	Повысили	Понизили
6	23	12	52	94	39	29	3	69
7	23	16	70	100	54	61	9	30
<b>Итого</b>				<b>97</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>6</b>	<b>49</b>

Как видно из таблицы, у обучающихся 5-7, 11 классов в достаточной степени сформированы предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС: на базовом уровне у **97%**, повышенном и высоком – **47%**. 3 % обучающихся показали недостаточный уровень освоения учебного содержания и нуждаются в специальной помощи по предмету. Работа выполнена на 61 % от максимального тестового балла. Низкие результаты показали ученики 6 класса, где самый высокий процент неудовлетворительных результатов – 94% и самое меньшее количество учащихся, получивших «4» и «5», 39%. Сравнительные результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяют сделать вывод о том, что оценки в 5 классе за четверть выставляются необъективно: подтвердили оценки только 29% , 69% понизили.

**Низкие результаты** выполнения заданий свидетельствуют о недостаточном уровне осознанно и произвольно строить речевое высказывание, навыка анализа информации. Решение подобных заданий формирует навыки:

- находить, извлекать, осмысливать, систематизировать информацию правового характера, полученную из доступных источников (фотоизображений) и анализировать полученные данные;
- выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества;
- анализировать практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать



практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

- характеризовать понятия, делать выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня;
- устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

#### География 6,7,11 классы

Класс	Максимальный балл	Средний тестовый балл	% от максимального балла	Успеваемость (%)	На «4» и «5» (%)	Подтвердили	Повысили	Понизили
<b>6</b>	37	18	49	97	24	61	3	36
<b>7</b>	37	15	41	74	7	25	2	74
<b>11</b>	21	14	67	100	77	40	20	40
<b>Итого</b>			<b>52</b>	<b>90</b>	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>8</b>	<b>50</b>

Как видно из таблицы, у обучающихся 6-7, 11 классов в достаточной степени сформированы предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС, ФКГОС: на базовом уровне у **90%**, повышенном и высоком – **36%**. 10 % обучающихся показали недостаточный уровень освоения учебного содержания и нуждаются в специальной помощи по предмету. Работа выполнена на 52 % от максимального тестового балла. Низкие результаты показали ученики 6 и 7 класса, где самый высокий процент неудовлетворительных результатов – 97% и 74% соответственно и самое меньшее количество учащихся, получивших «4» и «5», 24% и 7%. Эти результаты ниже всероссийского, регионального и муниципального.

#### Вывод:

1. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
2. Обучающиеся затрудняются в установлении соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли и размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм.
3. У обучающихся вызвало затруднение определение и выделение на карте крупных стран по названиям их столиц.
4. Выявление географических объектов, расположенных на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов.
5. Недостаточно умеют использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии. Задание состоит из трех подпунктов. Первая его часть требует определения географического процесса, отображенного в виде схемы. Во второй части необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса; в третьей – указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.
6. Работа со статистической таблицей и извлечение из нее информации.

#### Биология 5,6,7,11 классы

Класс	Максимальный балл	Средний тестовый балл	% от максимального балла	Успеваемость (%)	На «4» и «5» (%)	Подтвердили	Повысили	Понизили
5	27	15	55	99	45	41	0	59

6	30	18	60	94	54	58	4	38
7	35	21	60	100	58	55	1	43
11	32	21	66	100	88	64	11	25
<b>Итого</b>			<b>60</b>	<b>98</b>	<b>61</b>	<b>55</b>	<b>4</b>	<b>41</b>

Как видно из таблицы, у обучающихся 5-7, 11 классов в достаточной степени сформированы предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС, ФКГОС: на базовом уровне у **98%**, повышенном и высоком – **61%**. 5 % обучающихся показали недостаточный уровень освоения учебного содержания и нуждаются в специальной помощи по предмету. Работа выполнена на 60 % от максимального тестового балла. Низкие результаты показали ученики 6 класса, где самый высокий процент неудовлетворительных результатов – 94%. Самое в меньшее количество учащихся, получивших «4» и «5», в 5 классе. Сравнительные результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяют сделать вывод о том, что оценки за четверть выставляются необъективно: подтвердили оценки только 55% , 41% понизили.

#### **Выполнение заданий:**

- хорошо знают и понимают основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.
- умеют решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания). По России 93%, по региону 95%, по ОО 93%.
- умеют выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности. По России 84%, по региону 95%, по ОО 100%.
- слабо усвоили знания о строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). По России 24%, по региону 23%, по ОО 35%.

#### **Физика 7,11 классы**

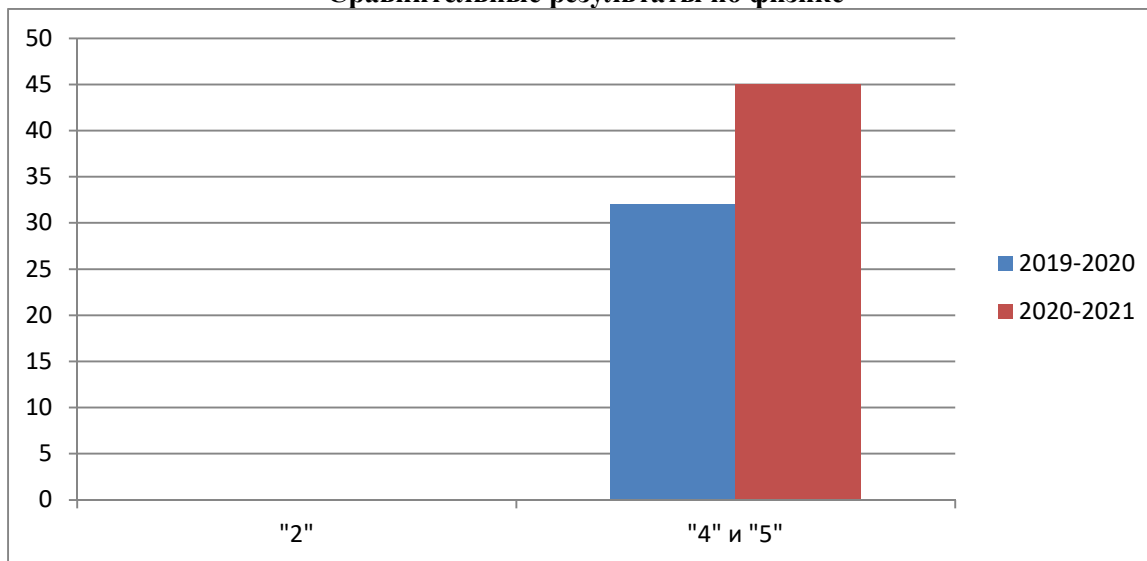
Класс	Максимальный балл	Средний тестовый балл	% от максимального балла	Успеваемость (%)	На «4» и «5» (%)	Подтвердили	Повысили и	Понизили
7	23	12	52	95	28	31	3	66
11	27	16	59	100	45	35	0	65
<b>Итого</b>			<b>56</b>	<b>98</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>1,5</b>	<b>65,5</b>

ВПр по физике показала, что у обучающихся 11 классов в достаточной степени сформированы предметные результаты в соответствии с требованиями ФКГОС: на базовом уровне у **100%**, повышенном и высоком – **45%**. А вот в 7 классе предметные компетенции сформированы на базовом уровне только у 95% , повышенном и высоком уровнях только у 28%. Такой низкий результат в 7 классе можно объяснить тем, что предмет изучается семиклассниками первый год, демоверсия появилась очень поздно, потому не было возможности отработать задания ВПр. Работа выполнена на 56 % от максимального тестового балла. Сравнительные результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяют сделать вывод о том, что оценки 1 полугодие выставляются необъективно: только 35% подтвердили и повысили оценки.

#### **Причины затруднений:**

- невнимательное чтение условия заданий, неумение выразить неизвестную величину из формулы, вычислительные ошибки;
- для большинства школьников вопросы, связанные с электромагнитными явлениями, остаются наиболее сложными и непонятными;
- выделяется слабая подготовка школьников в анализе предложенных «экспериментальных» ситуаций.

### Сравнительные результаты по физике



Как видно из диаграммы, наблюдается положительная динамика: количество «4» и «5» увеличилось на 13%.

### Химия 11 классы

Класс	Максимальный балл	Средний тестовый балл	% от максимального балла	Успеваемость (%)	На «4» и «5» (%)	Подтвердили	Повысили	Понизили
11	33	21	64	100	65	48	4	48

Как видно из таблицы, у обучающихся 11 классов в достаточной степени сформированы предметные результаты в соответствии с требованиями ФКГОС: на базовом уровне у **100%**, повышенном и высоком – **65%**. Работа выполнена на 64 % от максимального тестового балла. Самый низкий балл – 14 у двоих обучающихся, самый высокий – 32 у одного. Сравнительные результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяют сделать вывод о том, что оценки 1 полугодие выставляются необъективно: только 52% подтвердили и повысили оценки.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре, объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной); зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных видов химических реакций (электролитической - диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных); составлять уравнения изученных видов химических реакций, характеризовать: *s*-, *p*- и *d*-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева.

Допущены типичные ошибки:

- вычисления по химическим уравнениям;
- составление схемы электронного баланса при изучении ОВР и расстановке коэффициентов методом электронного баланса.
- способы выражения концентрации растворов: массовая доля растворенного вещества.
- химические свойства органических веществ.
- составление реакций ионного обмена и ТЭД.
- генетическая связь органических соединений и химические свойства органических соединений.

**Причиной** данных недостатков являются следующие факторы:

- повышенная сложность данного материала и невнимательность учащихся при подготовке к ВПР;
- недостаточная подготовка по органической химии (10 класс), недоработка в предыдущих классах;

-неумение решать расчетные задачи; нерегулярное выполнение домашнего задания,

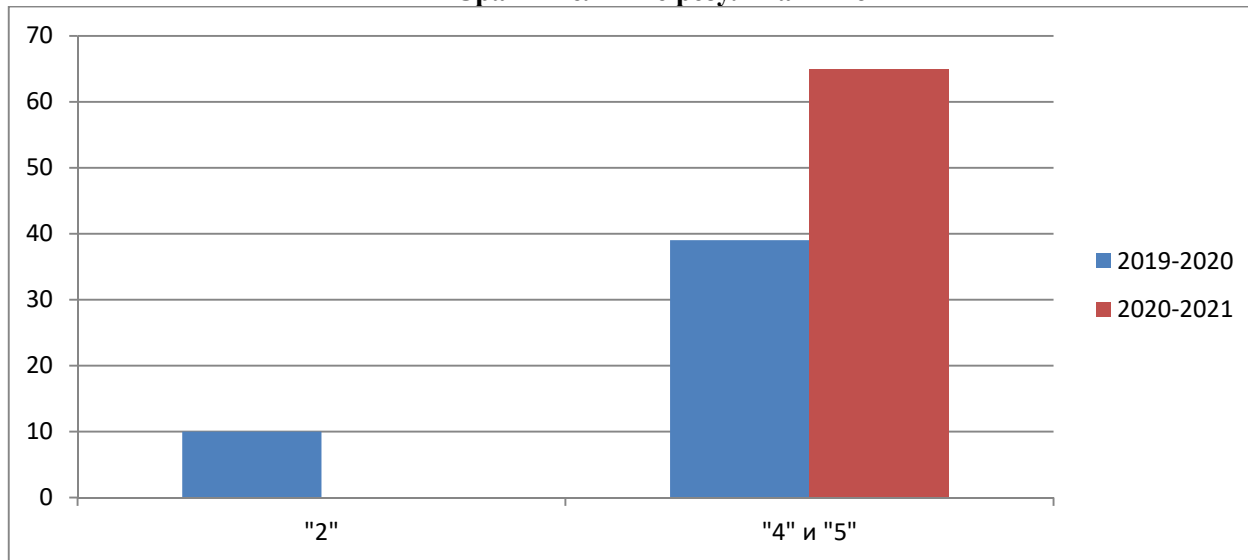
Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- рассмотреть способы расстановки коэффициентов методом электронного баланса на дополнительных консультациях и уроках.

- скорректировать программу по химии по теме «Вычисления по химическим формулам и уравнениям»

-организовать индивидуальное консультирование учащихся по отдельным вопросам органической химии.

Сравнительные результаты по химии



Как видно из диаграммы, наблюдается положительная динамика: уменьшилось количество неудовлетворительных результатов на 10%, количество «4» и «5» увеличилось на 26%.

**Вывод:** обучающиеся 11 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший, удовлетворительный, отличный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

#### Общие выводы:

1. Поэлементный анализ выполнения заданий ВПР показал, что у обучающихся 5-7, 11 классов в достаточной степени сформированы базовые предметные компетентности в соответствии с требованиями ФГОС и ФКГОС: на базовом уровне 95 % обучающихся, на повышенном и высоком (на «4» и «5») – 50%.

2. Хорошие результаты показали обучающиеся 11 классов: успеваемость составила 100%.

3. Сравнительные результаты ВПР по отдельным предметам за три года выявили положительную динамику по русскому и английскому языкам.

4. Самые высокие результаты получены при выполнении ВПР по химии – 65% на «4» и «5» при 100% успеваемости, биологии – 64% на «4» и «5», 98% успеваемость; самые низкие по географии: всего 37% на «4» и «5», успеваемость 90% и физике – 37 % на «4» и «5», успеваемость 98%.

5. Успеваемость ВПР в основном соответствуют всероссийскому уровню, но количество «5» и «4» ниже по таким предметам, как математика, физика, география.

6. Сравнительные результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показали большое расхождение оценок по английскому языку в 7 классе, математике в 5 классе, по истории в 5-7, 11 классах, обществознанию в 5 классе, физике в 7, 11 классах, географии в 5,11 классах, что говорит о необъективности выставления четвертных оценок.

7. Технические ошибки при выполнении ВПР свидетельствуют о том, что на уроках мало внимания уделяется заданиям из ВПР, они не отработаны.

8. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

### Результаты ОГЭ

Предмет	Год	Общее кол-во обучающихся	Количество сдававших	Успеваемость	Кол-во учащихся, получивших «4»и «5», %	Средний балл	Кол-во учащихся, получивших «2»
Русский язык	2018-2019	74	74	100%	80%	35	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	69	100%			0
Математика	2018-2019	74	74	100%	94%	20	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	69	100%			
Литература	2018-2019	74	1	100%	100%	26	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	0	0	0	0	0
История	2018-2019	74	0	0	0	0	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	0	0	0	0	0
Обществознание	2018-2019	74	39	100%	79%	28	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	0	0	0	0	0
Физика	2018-2019	74	22	100%	91%	26,5	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	0	0	0	0	0
Биология	2018-2019	74	6	100%	50%	26,6	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	0	0	0	0	0
География	2018-2019	74	6	100%	100%	24	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	0	0	0	0	0
Химия	2018-2019	74	3	100%	67%	33	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	0	0	0	0	0
Английский язык	2018-2019	74	0	0	0	0	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	0	0	0	0	0
Информатика	2018-2019	74	53	100%	77%	16,1	0
	2019-2020	77	0	0	0	0	0
	2020-2021	69	0	0	0	0	0

### ВЫВОДЫ

1.Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании в Российской Федерации” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников и обеспечила организованное проведение государственной итоговой аттестации.

3. Подготовка выпускников к государственной (итоговой) аттестации строилась на системном подходе; повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в государственной (итоговой) аттестации.

4. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

5. Обращение родителей (законных представителей) по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в муниципальную конфликтную комиссию не поступали.

Вопросы государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, отраженные в плане работы школы, плане внутришкольного контроля, планах работы школьных методических объединений, а также в плане работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации (ГИА-9) в 9-х классах в ОО реализованы в полном объеме.

Работа с педагогическим коллективом по вопросам ГИА-9 проводилась на протяжении всего учебного года, начиная с анализа итогов ГИА-9 на августовском педагогическом совете. Ознакомление педагогического коллектива с нормативными документами по ГИА-9 осуществлялось на производственных совещаниях, Педагогических советах, семинарах различного уровня.

Работа с родителями (законными представителями) и выпускниками осуществлялась администрацией школы через систему родительских собраний, классных часов, сайт школы, электронный дневник. Факт ознакомления с нормативными документами по ГИА фиксировался в листах ознакомления родителей (законных представителей) и выпускников.

Анализ результатов ГИА-9 за 2021 учебный год позволяет сделать вывод о достаточном уровне подготовки учащихся и спланировать работу на новый учебный год. Уровень обученности выпускников обусловлен не только компетентностью и профессионализмом учителя, но и возможностями учащихся овладеть знаниями, поэтому при подготовке выпускников следует продолжить совершенствование системы подготовки к экзаменам, учитывая индивидуальные особенности учащихся. Необходимо усилить работу по увеличению количества выбираемых экзаменов.

Подводя итоги государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ следует отметить, что результаты у нас стабильные, обучающиеся сдают экзамены и получают аттестат об основном общем образовании, но необходимо поднять уровень качества, исходя из вышеперечисленных результатов на 2021-2022 учебный год следующие **задачи**:

1.повысить качество подготовки обучающихся к ГИА-9 2021-2022 учебном году по основным предметам и предметам по выбору;

2.провести корректировку плана подготовки ГИА-9 с учетом анализа результатов;

3.учителям-предметникам создать на каждом уроке условия, полного усвоения изучаемого материала.

#### **Выводы.**

1. Работу школы по реализации плана мероприятий подготовки и проведения итоговой аттестации по основному общему образованию в 2020-2021 учебном году признать удовлетворительной.

2. Результаты мониторинга по предметам свидетельствуют о том, что недостаточен уровень качества подготовки по математике, биологии, географии, поэтому необходима дальнейшая систематическая работа по отработке знаний и умений обучающихся.

3.Учителям-предметникам необходимо пересмотреть разработанные материалы по подготовке к итоговой аттестации.

#### **Рекомендации:**

1.Администрации школы осуществлять контроль качества преподавания обязательных предметов и предметов по выбору, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей – предметников, усилить контроль за проведением консультаций по подготовке к итоговой аттестации.

2.Классным руководителям совместно с ЗД по УВР продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; выработать программу подготовки учащихся к ГИА-9, которая будет начинаться с начального звена.

В результате анализа проведённой государственной итоговой аттестации

### Результаты ЕГЭ

Предмет	Годы		
	2019	2020	2021
Допущено к ГИА	33	34	27
Математика базовый уровень	13	0	0
Русский язык	33	33	27
Обществознание	14	16	13
Биология	4	2	3
Математика профильный уровень	20	27	27
История	7	4	0
Химия	3	3	2
Физика	12	11	13
Английский язык	5	2	1
Информатика и ИКТ	0	2	2
Литература	4	1	0
География	0	0	0
Итого выбрано предметов	10	10	9

### ВЫВОДЫ

1. Обучающиеся 9 классов в целом не все справились с работой по математике и показали средний уровень сформированности предметных результатов.
2. Оценка достижения планируемых результатов освоения заданий всех двух уровней, связанных с смысловым чтением задач, применением свойств преобразований, умением решать уравнения и неравенств и их системы, умение читать и строить графики функций, умение решать планиметрические задачи.
  - 9 человек (13 %) успешно справились с экзаменационной работой:
  - 57 человек справились с экзаменационной работой на «3», что составляет 85 %.
  - 1 человек не справились с экзаменационной работой, что составляет 3% от числа экзаменуемых.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с графиками, таблицами и схемами.

Предмет	Более 70 баллов
Обществознание	6 человек

Русский язык	18 человек
Математика (профиль)	11 человек
Физика	3 человека
Литература	0 человек
Биология	1 человек
Химия	2 человека
История	4 человека
Английский язык	4 человека

В этом году количество обучающихся набравших более 70 баллов составило 49 человек, ниже предыдущего года.

Средний балл превысили по истории, школьный балл составил – 72 (максимум 98), по городу – 68,69, по области – 64.

Самые низкие результаты ЕГЭ на уровне школы по математике (минимальный балл – 27 профильный уровень, по обществознанию (минимальный балл – 33).

Подводя итоги государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ следует отметить, что результаты у нас стабильные, обучающиеся сдают экзамены и получают аттестат о среднем общем образовании, но необходимо поднять уровень качества, так как на протяжении нескольких лет есть неудовлетворительные результаты по следующим предметам:

Анализ результатов ЕГЭ за 2020-2021 учебный год позволяет сделать вывод о не достаточном уровне подготовки обучающихся по перечисленным предметам, спланировать работу на новый учебный год. Исходя из вышеперечисленного вытекают следующие задачи:

1. Повысить качество подготовки обучающихся к ЕГЭ 2021-2022 учебном году по математике, биологии, обществознанию.
2. Провести корректировку плана подготовки к ЕГЭ с учетом анализа результатов;
3. Учителям-предметникам создать на каждом уроке условия, полного усвоения изучаемого материала.

Опыт работы по организации подготовки к единому государственному экзамену свидетельствует о необходимости предварительной подготовки обучающихся к особой форме контроля. Учителям-предметникам необходимо усилить работу с обучающимися по освоению материала, для подготовки использовать индивидуальные маршруты, составленные с учетом пробелов в знаниях обучающихся.

В результате анализа проведенной государственной итоговой аттестации выпускников 11-ых классов в 2020-2021 учебном году рекомендовано: обсудить аналитические материалы на заседаниях педагогических советов и школьных методических объединений учителей – предметников.

### **Вывод:**

Подготовка к ЕГЭ в 11 классах проводилась на удовлетворительном уровне; в основном, созданы все условия для успешной подготовки учащихся к ЕГЭ.

- учесть отмеченные недостатки, предусмотреть их ликвидацию в процессе подготовки и проведении аттестации выпускников в 2021-2022 учебном году;
- разработать план мероприятий по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников школы с учетом выявленных проблем;
- продолжить практику проведения пробных и диагностических письменных экзаменов для отработки действий всех участников аттестации;
- при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации обратить особое внимание на повторение и обобщение наиболее значимых элементов содержания.

### **Предложения на 2022 год**

На основании выше изложенного предлагаем:

1. Продолжить работу по реализации плана мероприятий подготовки к государственной итоговой аттестации.



2. На заседании ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.
3. В ВШК включить классно – обобщающий контроль выпускных классов по вопросу качества обученности выпускников и их подготовки к государственной итоговой аттестации.
4. Определить системный подход в работе с тремя категориями учащихся («высококабальниками», «средними», группой «риск»)
5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
  - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
  - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
  - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
  - работать над повышением уровня самостоятельности выпускников при подготовке к государственной итоговой аттестации;
  - осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

**Результативность участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, смотрах  
Результаты Всероссийской олимпиады школьников**

	2019	2020	2021
<b>Муниципальный этап</b>			
Победители	0	0	4
Призеры	4	4	7
<b>Региональный этап</b>			
Победители	0	0	0
Призеры	0	0	1
<b>Заключительный этап</b>			
Победители	0	0	0
Призеры	0	0	0

**Результаты областной олимпиады школьников 5-8 класс**

	2019	2020	2021
<b>Муниципальный этап</b>			
Победители	1	3	1
Призеры	5	16	6
<b>Региональный этап</b>			
Победители	0	2	0
Призеры	0	5	4

**Результаты участия учащихся в олимпиадах и конкурсах различного уровня**

№п/п	Название конкурса,	ФИО	Класс	ФИО	Результат
------	--------------------	-----	-------	-----	-----------



		Ерошенко Александр Еременко Иван Казанурдин Сергей Агафонова Вероника Жумагалеев Собир Тимофеева Елизавета Ручкина Мария Бредихина Полина Иликаева Арина Шмаков Кирилл			Диплом I степени Диплом I степени Диплом II степени Диплом II степени Диплом II степени Диплом III степени Диплом III степени Диплом III степени Диплом III степени Диплом III степени Диплом III степени Диплом III степени Диплом III степени
2.	Городской интеллектуальный марафон "Лингвистическая карусель-2021"	Бредихина Полина Дмитриев Богдан	4а 4б	Гребенникова Л.А. Рудакова Е.В.	Диплом III степени Диплом III степени
3.	XXVIII городская открытая конференция учащихся «Интеллектуалы XXI века»	Кривошеева Мария  Лагаева Александра	9а  9а	Аксютин Г.А.  Сухина О.А.	Диплом III степени Грамота «За исследовательскую активность» Грамота «За актуальность проблемы»
4.	Дистанционный конкурс творческих проектов и учебно-исследовательских работ «Первые шаги в науку»	Павлова Ирина	2а	Бочерова Т.А.	1 место
5.	Межрегиональная олимпиада исследовательских работ «Путь в медицину»	Кривошеева Мария	9а	Аксютин Г.А.	1 место

## ВЫВОДЫ

Анализ показывает, что в этом году значительно повысилось количество победителей и призеров на школьном, муниципальном и региональном уровнях. Безусловно, победа на всероссийском уровне – это результат, которого очень сложно добиться, поскольку очень многое зависит от таланта и мотивации ребенка. Увеличение побед на городском уровне говорит о хорошей подготовке обучающихся 5-8 классов, начальной школы, а также о том, что, наблюдается приемственность между уровнями. Создан банк одаренных детей и разработано индивидуальное сопровождение на уровне начальной и средней школы.

Несмотря на хорошие в целом результаты работы с одарёнными детьми и положительные тенденции в этой работе имеются следующие проблемы:

- совершенствование условий для повышения уровня интеллектуальной, творческой и практической деятельности обучающихся по различным направлениям;
- недостаточное использование учителями-предметниками дистанционных технологий при работе с одаренными детьми;
- недостаточная профессиональная компетентность некоторых педагогов – предметников в работе с одаренными детьми, в том числе по подготовке к олимпиадам.

Для решения этих проблем в следующем учебном году необходимо:

- продолжить совершенствование работы по выявлению способных и талантливых учащихся уже в начальных классах и созданию условий для дальнейшего непрерывного развития одаренных детей и обучающихся с выраженными способностями;
- продолжить совершенствование (с учетом опыта прошлого учебного года) программ по подготовке обучающихся младших классов к участию в предметных олимпиадах и по развитию умений исследовательской деятельности;
- в октябре провести школьные туры предметных олимпиад с целью выявления одарённых детей и вести с ними планомерную работу в течение всего учебного года;
- на заседаниях школьных МО провести анализ результативности работы учителей-предметников по подготовке обучающихся к городским олимпиадам с целью дальнейшего совершенствования методической работы, направленной на повышение компетентности педагогов в вопросах работы с одаренными детьми и подготовки к интеллектуальным соревнованиям;
- применять дистанционные формы работы с одаренными учащимися;
- совершенствовать в общеобразовательном учреждении условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в работе с одаренными детьми, в том числе по подготовке учеников к различным олимпиадам и конкурсам;
- на занятиях с одарёнными детьми продолжить применять современные информационные образовательные технологии с целью улучшения качественных показателей в работе;
- продолжить работу по активизации сотрудничества с семьями одаренных обучающихся, привлекать родителей к совместной деятельности;
- совершенствовать систему мониторинга развития обучающихся и включение в этот процесс классных руководителей и учителей-предметников;
- формировать у учителей потребности в самосовершенствовании деятельности, а у обучающихся в саморазвитии через участие в различных дистанционных проектах.

## **ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ**

### **Сведения о выпускниках**

	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Кол-во выпускников ОО, получивших аттестат об основном общем образовании	74	77	69
Кол-во выпускников 9-х классов, продолживших обучение: - в данной ОО	29	29	7

- в другой ОО	1	0	11
- в учреждениях СПО	44	48	51
Кол-во выпускников ОО, получивших аттестат о среднем общем образовании	40	33	27
Кол-во выпускников, окончивших школу с медалью «За особые успехи в учении»	10	6	3
Кол-во выпускников, поступивших в вузы	39	31	26
Кол-во выпускников, поступивших в СПО	0	2	1
Кол-во выпускников, поступивших на работу	0	0	0
Кол-во выпускников, находящихся в армии	0	0	0
Кол-во выпускников, не определившихся с выбором	0	0	0

Результаты анализа востребованности выпускников 11 классов показывают, что из 27 выпускников 31 поступили в ВУЗы (30% на бюджетной основе), 2 выпускника поступил в СУЗ:

Москва	Череповец	Санкт-Петербурга	Нижний Новгород	Воронеж	Самара	Екатеренбург	Оренбург
1, РГУ им. Губкина	1, ЧВВИУРЭ	2, СПбГУТ, 1, СПбМЧС, 1 ЛЭТИ, 1, ГУАП	1, ННГУ	1, ФСИН	1, ПГТИ, 1, СамГУПС	1, МЧС	4, РЭУ им. Плеханова, 2, ОГПУ, 1, ОрГМУ, 1, МГЮА, 1, ОГАУ, 10, ОГУ

Из 69 выпускников 9 класса 7 продолжили обучение в 10 классе МОАУ «СОШ № 40». Остальные поступили в техникумы, колледжи и другие образовательные организации города, такие как: Государственный технический техникум, Автодорожный техникум, Оренбургский железнодорожный техникум, Оренбургский аграрный колледж, Учетно-финансовый колледж, Университетский колледж ОГУ, Оренбургский медицинский колледж и другие.

## 5. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### Режим работы ОО

Начало занятий		
1 смена	8.00ч.	
2 смена	13.30	
продолжительность урока	45 мин	
продолжительность перемен (минимальная)	10	
продолжительность перемен (максимальная)	20	
Продолжительность учебной недели		
1-4 класс	5-тидневная	
5-11 классы	6-тидневная	
Количество учебных недель		
1 класс	33 недели	
2-4,9,11	34 недели	
5-8,10	34 недели	
Сменность занятий		
1 смена	1а,1 б,1 в, 1г; 2б,3б,3г; 4а, 4 б, 4в; 5а, 5 б, 5 в, 9 а, 9 б, 9 в, 10а,11а.	
2 смена	2а; 2в, 3а 3 в; 6а, 6 б, 6 в, 7 а, 7 б, 7 в, 8 а, 8 б, 8 в.	
Количество уроков в день (минимальное и максимальное) для каждого из уровней общего образования		
Уровень	Минимальное количество уроков	Максимальное количество уроков
Начальное общее образование	4	5
Основное общее образование	5	6
Среднее общее образование	6	7

**Максимальная аудиторная нагрузка** обучающихся соответствует нормативным требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и составляет:

Классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Максимальная нагрузка при 5-дневной учебной неделе, ч	21										
Максимальная нагрузка при 6-дневной учебной неделе, ч		26	26	26	32	33	35	36	36	37	37

### Требования к объему домашних заданий

Объем домашних заданий по всем предметам не превышает затраты времени на его выполнение (в астрономических часах): во 2-3 классах – 1,5 часа, в 4-5 классах – 2 часа, в 6-8 классах – 2,5 часа, в 9-11 классах – до 3,5 часов.

В оздоровительных целях и в соответствии с требованиями Минздрава России по организации и режиму работы общеобразовательных организаций соблюдается объем двигательной активности обучающихся, который складывается из следующего комплекса мероприятий: уроки физической культуры, физкультминутки на уроках, подвижные игры на переменах, спортивный час в ГПД, внеклассные спортивные занятия и соревнования.

## ВЫВОДЫ:

1. Начало учебных занятий в ОО (8 ч. 00 мин) соответствует п.10.4. требований СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях".

2. Установленная Уставом ОУ сменность соответствует п.10.4. требований СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"

3. Расписание уроков соответствует п. 10.7, п. 10.8 требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"

4. Режим образовательного процесса в школе соответствует п. 10.5 требований СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях":

### Организация горячего питания учащихся

Год	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	Кол-во обучающихся	%	Кол-во обучающихся	%	Кол-во обучающихся	%
Охват горячим питанием	825	62 %	813	71 %	829	78%

## ВЫВОДЫ

Анализ показывает, что начиная с 2018 года охват горячим питанием обучающихся растет, а в 2020 году увеличился на 9 %, 2021 году увеличение прошло на 7%. Достичь положительных результатов в области организации питания помогло активное взаимодействие классных руководителей, социального педагога с родителями и обучающимися, рассмотрение данной проблемы на родительских собраниях и всеобучах. Но тем не менее необходимо скорректировать план мероприятий по увеличению охвата горячим питанием обучающихся, порекомендовать сотрудникам КШП пересмотреть школьное меню.

## 6. КАДРОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### Сведения о педагогических работниках

(включая административных и других работников, ведущих педагогическую деятельность)

Показатель		Количество человек	%
Укомплектованность штата педагогических работников		42	100%
Всего педагогических работников (количество человек)		42	100%
Образовательный уровень педагогических работников	с высшим педагогическим образованием	41	96%
	с высшим непедагогическим образованием	0	0%
	с незаконченным высшим образованием	0	0%
	со средним специальным образованием	3	2%
Имеют учёную степень	кандидата наук	0	0%
	доктора наук	0	0%

Прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года		42	100%
Имеют квалификационную категорию	Всего	42	
	Высшую	25	60%
	Первую	16	38%
	Соответствие занимаемой должности	0	0%
	Не имеют (в т.ч. молодые специалисты)	3	7%
Состав педагогического коллектива по должностям	Директор	1	
	Заместитель директора по УВР	3	
	Заместитель директора по ВР	1	
	Заместитель директора по АХР	1	
	Учитель	42	
	Социальный педагог	1	
	Педагог-психолог	1	
	Педагог-организатор	1	
Количество работающих пенсионеров по возрасту		9	22%
Количество молодых специалистов		2	5%
Имеют звание «Заслуженный учитель»		0	0%
Обладатели Президентского гранта (ПНП «Образование»)		0	0%
Имеют государственные и ведомственные награды, почетные звания		5	12%

#### Участие специалистов ОО в профессиональных педагогических конкурсах

Год	ФИО	Занимаемая должность	Конкурс	Уровень (федеральный, региональный, муниципальный)	Результат
1.	Лухманова Т.Н.	Учитель физики	«Учитель года»	муниципальный	дипломант
2.	Миронова И.А.	Учитель иностранного языка	«Учитель года»	муниципальный	участник
3.	Мейер Н.Е.	Учитель русского языка и литературы	ПМПО	муниципальный	участник
4.	Михайлова Е.В.	Учитель начальных классов	«Педагогический дебют»	муниципальный	участник
5.	Корнилова С.В.	Учитель физкультуры	«Я воспитатель»	региональный	участник

#### Психологический климат в коллективе.

#### Количественные результаты

№	Аспекты жизнедеятельности ОО	Баллы	Коэффициент
1	Организация труда	345	2,97
2	Возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагогов	352	3,03



3	Отношения с педагогами и администрацией ОО	364	3,13
4	Отношения с обучающимися и их родителями	361	3,11
5	Обеспечение деятельности педагога	267	2,3
6	Сумма баллов по всем ответам	1689	2,91

В муниципальном общеобразовательном автономном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 40 с углубленным изучением математики им В.М. Барбазюка» города Оренбурга в 2021 году работало 42 педагогических работника. В этом году прибыли молодых специалиста, учитель начальных классов Гагина И.А., Аминова В.А., учитель английского языка.

Из 42 педагогов, которые работают в нашей школе, 8 человек - бывшие выпускники: Каверина Т.С., Казачкова Н.И., Мейер Н.Е., Кузнецова Р.Ш., Ненашева О.А., Корнилова С.В., Кулагина Л.Б.

Администрация периодически проводит среди учителей школы мониторинг с целью определить характер микроклимата в коллективе, выявить, какие проблемы волнуют педагогов, как оценивают свои отношения с коллегами, что тревожит в этих отношениях, а что радует. Все это помогает спланировать работу по развитию коллектива на следующий учебный год. Коэффициент удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в школе составляет **2,91**, что свидетельствует о средней степени удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в школьном сообществе и своим положением в нем. Менее всего удовлетворены педагоги обеспечением собственной деятельности, более всего – отношениями с коллегами и администрацией ОО.

Педагогический коллектив школы повышает свой образовательный уровень (ценз). С этой точки зрения можно проследить следующую динамику: за пять последних лет количество имеющих высшее образование увеличилось с 96% до 98%. Педагогические работники, не имеющие высшего образования: их количество составляет 4% (3 человека) из них учитель начальных классов Михайлова Е.В. является студенткой первого курса ОГУ, получает высшее образование. (Приложение 2)

Можно отметить, что за последние три года наблюдается тенденция к сокращению числа учителей со средним специальным образованием. Таким образом, повысился образовательный уровень педагогического коллектива школы.

На третьем уровне работают учителя только с высшим образованием. В коллективе есть педагоги, которые имеют два высших образования Казачкова Наталья Ивановна, Кузнецова Роза Шамильевна, Осипова Ольга Владимировна, Кулагина Людмила Борисовна.

Коллектив школы работает над повышением своего профессионализма. С этой целью учителя школы ежегодно участвуют в работе различных семинаров и конференций, посещают открытые уроки учителей школы и округа.

Также педагоги проходят курсовую подготовку (базовые и проблемные курсы). В этом учебном году на курсах обучились 35 человек: очно – 35 человек (пилотные курсы повышения). Ведётся работа по подготовке кадров в области владения ИКТ: курсы «Intel – обучение для будущего» прошли 19 человек, «Современные образовательные информационные технологии (EdTech) в работе учителя - 8 человек, «Совершенствование профессиональной компетентности учителей информатики в аспекте подготовки выпускников к итоговой аттестации» для подготовки к ЕГЭ по информатике – 8 человек, курсы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ – 3 человека, «Инклюзивное образование детей с ОВЗ» - 15 человек

В образовательном учреждении наблюдается рост уровня компьютерной грамотности педагогов. Администрацией школы ведется контроль курсовой подготовки соответственно перспективному плану школы и графику.

Повышению профессионализма коллектива способствует процесс аттестации, так как ему предшествует подготовительный период, в течение которого учитель нарабатывает необходимый методический материал, добиваясь повышению результативности своего труда. Аттестация помогает

учителю привести в систему то, что наработано в течение ряда лет, в процессе курсовой подготовки познакомиться с новыми методиками, обменяться опытом работы с коллегами из других школ.

Администрацией школы проводится подготовительная работа по мониторингу педагогической деятельности аттестующихся учителей. С этой целью на протяжении межаттестационного периода собираются данные, свидетельствующие о качестве учебно-воспитательного процесса, результаты административных контрольных срезов, посещаются уроки, проводимые аттестующийся учителями, что позволяет повышать качество образовательного процесс.

Процесс аттестации педагогов школы проходит в соответствии с нормативными документами разных уровней.

По результатам процесса аттестации можно сказать, что наблюдается положительная динамика профессионального роста учителей школы.

За пять последних лет наблюдается положительная динамика аттестованных педагогов. При этом количество учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию увеличилось.

Следует отметить, что учителя математики, работающие в школе, аттестованы на высшую квалификационную категорию 3 человека и один на первую. Администрация стремится к тому, чтобы все учителя, работающие в математических классах, имели высшую категорию, что является необходимым условием работы школы с углубленным изучением математики.

## 7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

### Характеристика информационно-технического оснащения и условий

Показатели	Показатели ОО
Наличие библиотеки/информационно-библиотечного центра	ДА
Наличие медиатеки	ДА
Книжный фонд	17148
Доля учебников (%) в библиотечном фонде	70%
Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде организации	1,9%
Количество подписных изданий	0
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	40
Количество АРМ (автоматизированное рабочее место учителя)	10
Кол-во компьютеров, применяемых в управлении	15
Доля учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополостным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Доля педагогов, которым обеспечена возможность пользоваться широкополостным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Соответствие сайта требованиям	ДА
Наличие электронных журналов и дневников	ДА

### Обеспеченность учебниками.

Параллель	Необходимое количество учебников для 100% обеспеченности	Обеспеченность учащихся бумажной версией учебников	Обеспеченность учащихся электронной версией учебников	Общий % обеспеченности учебниками
1 классы	1040	832	208	100%
2 классы	830	664	166	100%
3 классы	1120	815	305	100%
4 классы	858	673	185	100%
5 классы	1316	1034	282	100%
6 классы	1230	984	246	100%
7 классы	1428	1008	420	100%
8 классы	1512	1008	504	100%
9 классы	1185	869	316	100%
10 классы	135	126	9	100%
11 классы	240	225	15	100%
<b>Итого</b>	<b>10894</b>	<b>8238</b>	<b>2656</b>	<b>100%</b>
		<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>100%</b>

### Учебно-методическое обеспечение

Все учащиеся школы обеспечены учебниками в полном объеме. Изучение учебных предметов федерального компонента организуется с использованием учебников, входящих в федеральные перечни учебников, утверждённые приказом Министерства просвещения РФ №254 от 20.05.2020г. «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность» и №766 от 23.12.2020г.

В школе разработана и успешно реализована Программа информатизации школы на 2015-2020 годы, которая способствовала созданию единого информационного пространства школы, повышению качества образования через активное внедрение информационных технологий. В ходе реализации программы повысилась компьютерная грамотность преподавателей.

С целью обеспечения официального представления информации о школе, оперативного ознакомления участников образовательного процесса, деловых партнеров и других заинтересованных лиц создан официальный сайт и размещен в сети Интернет.

Документооборот и деловая переписка школы осуществляется посредством электронной почты, что позволяет организовать устойчивый процесс обмена информацией между школой, УО, ДО и общественностью.

Информационная система школы позволяет решать следующие задачи:

- Использование информационных технологий для непрерывного профессионального образования педагогов;
- Обеспечение условий для формирования информационной культуры обучающихся;
- Создание условий для взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство;
- Повышение качества образования через активное внедрение информационных технологий.

- Повышение оперативности при осуществлении документооборота, составления отчетов по движению контингента обучающихся, формирование обобщенных данных для заполнения статистических отчетностей;
- Ведение мониторинга физического развития;
- Заполнение аттестатов об основном (общем), среднем образовании;
- Участие педагогов и обучающихся в дистанционных курсах, Интернет-викторинах, олимпиадах;
- Проведение педагогических советов, методических семинаров, родительских собраний с использованием компьютерных презентаций.

Остается проблемой недостаточное финансирование для обновления компьютерного парка школы и технического обслуживания компьютерной техники.

Обучающиеся школы полностью обеспечены учебниками, соответствующими существующим требованиям и лицензионным нормативам.

## 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

### Оснащенность учебных кабинетов и помещений

№ п/п	Наименование кабинетов, лабораторий, учебных классов	Количество	Оснащены в %
1.	Биология	1	100%
2.	Химия	1	80%
3.	Физика	1	100%
4.	История	1	80%
5.	География	0	0
6.	Математика	2	80%
7.	Начальные классы	8	100%
8.	Русский язык и литература	2	90%
9.	Иностранный язык	1	80%
10.	Музыка	0	0
11.	Информатика	2	100%
12.	ОБЖ	1	80%
13.	Лаборатории	2	100%
14.	Игровая	1	100%
15.	Кабинет хореографии	0	0
16.	Спортивный зал	1	100%
17.	Актальный зал	1	100%
18.	Музей	0	0
19.	Технологии	2	80%
	Всего	27	98 %

### Оснащенность мастерских

№ п/п	Наименование учебных мастерских	Площадь кв.м	Рабочие места обучающихся	Наличие оборудования, инструмента, ТСО и УНП в мастерских в %
1.	Слесарно-столярная	52.8	20	80%

**ВЫВОДЫ.** Усилия администрации школы и всего педагогического коллектива направлены на создание комфортной образовательной среды, совершенствование материально-технической базы. Для обеспечения бесперебойной жизнедеятельности заключены договоры с обслуживающими организациями.

Учебные кабинеты оснащены наглядными дидактическими пособиями, справочной литературой, демонстрационным и лабораторным оборудованием, техническими средствами обучения. В 5 учебных кабинетах установлена новая мебель, люминесцентные лампы заменены на светодиодные.

Полностью автоматизированы рабочие места администрации, заведующего библиотекой, учителей информатики. В каждом кабинете имеется мультимедийная техника, используемая в учебно-воспитательном процессе. Приобретенная аппаратура позволяет проводить внеклассные мероприятия, педсоветы, семинары, совещания на высоком техническом уровне.

Несмотря на значительные усилия администрации школы и всего педагогического коллектива, направленные на создание комфортной, безопасной образовательной среды, совершенствование материально-технической базы, созданная инфраструктура не в полной мере отвечает современным требованиям и требует постоянного развития, особенно в связи с переходом на ФГОС. В школе не хватает помещений для организации внеурочной деятельности, в методическом кабинете недостаточно электронных ресурсов для обеспечения образовательной деятельности. Также требует обновлений материальной базы кабинетов технологии и оборудования лингафонного кабинета для проведения учебных занятий по иностранному языку. Для работы пункта ОГЭ требуется обновление и закупка новой техники.

## **9. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Функционирование внутренней системы оценки качества образования осуществляется на основании «Положения о внутренней системе оценки качества образования». Основными объектами внутренней системы оценки качества образования являются:

- Качество образовательных результатов;
- Качество реализации образовательного процесса;
- Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

Оценка качества образовательных результатов направлена на обработку информации об уровне реализации требований к результатам освоения образовательных программ. Оценка качества образовательных результатов осуществляется в ходе процедур входного, промежуточного и итогового контроля, контрольно-методических мероприятий внешней экспертизы, не персонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при реализации образовательного процесса на всех уровнях общего образования, Программы развития. Объектами мониторинга качества образовательных результатов являются:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностик);
- личностные результаты (включая показатели социализации учащихся);
- здоровье учащихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов.

Объектами мониторинга качества реализации образовательного процесса являются:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, федеральных государственных требований и контингенту обучающихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);

- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность обучающихся и родителей (законных представителей) обучению в школе.

Объектами мониторинга качества условий являются:

- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- качество коррекционной работы;
- качество методического сопровождения образовательного процесса;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- качество деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований к «портрету выпускника»;
- качество реализации системы воспитательной работы;
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и питание;
- психологический климат в школе;
- материально-техническое обеспечение;
- использование социальной сферы микрорайона и города;
- общественно-государственное управление (совет школы, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития школы).

В качестве источников данных для внутренней оценки качества образования используются:

- анализ результатов входных, текущих и итоговых административных контрольных работ (срезов), промежуточной и итоговой аттестации;
- анализ творческих достижений учащихся;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ аттестации педагогических и руководящих кадров ОО;
- результаты медицинских и психологических исследований, проводимых в ОО.

Фиксация результатов внутренней системы оценки качества образования осуществляется в базе данных КПМО, портфолио обучающихся, отчетах. Итоги рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений.

В течение 2019 года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения на всех уровнях образования по всем учебным дисциплинам и анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам. С этой целью осуществлялись такие мероприятия, как:

- посещение уроков, контрольные и диагностические работы, их сравнительный анализ;
- государственные экзамены, олимпиады, конкурсы, сравнительный анализ итогов года по предметам;
- отчеты педагогов по итогам четверти и года, сравнительный анализ с итогами прошлых лет;
- проверка документации;
- сопоставительный анализ поступления в средне специальные, высшие учебные заведения;
- мониторинг степени готовности выпускников начальной школы к обучению на уровне основного общего образования.

Одним из главных статических показателей работы являются результаты итогового контроля. Итоги и результаты анализа педагогической деятельности, а также рекомендации были доведены до сведения всех сотрудников на педагогических советах, совещаниях при директоре, при заместителях руководителя, методических оперативках и нашли отражение в справках и приказах. Согласно циклограмме анализ образовательной деятельности проводился по итогам четвертей и учебного года, как административный, так и в рамках предметных методических объединений.

Результаты анализа отражены в справках по основным направлениям работы и приказах по организованному окончанию четверти, года. Проанализированы также результаты участия обучающихся в олимпиадах, научно – практических конференциях (школьных, окружных, городских и др.) и конкурсах, систематических акциях и разовых мероприятиях, в том числе и выездных. Анализ результатов участия в таких мероприятиях отражены в справках, издан приказ.

Информация в основном сосредоточена в руках директора, заместителей директора, руководителей предметных МО, но систематически доводилась до сведения всех членов педагогического коллектива. На основе анализа деятельности производилась корректировка общешкольного планирования по результатам каждой четверти, календарно-тематического планирования по результатам анализа за четверть, а также текущего и ежемесячного по факту.

Основными направлениями контроля учебно-воспитательного процесса в 2019 году явились:

1. Проверка исполнения нормативно – правовых актов, регламентирующих деятельность школы.
2. Систематический контроль результатов преподавания учебных дисциплин, соблюдения учителями научно – обоснованных требований к реализации содержания образования.
3. Поэтапный контроль процессов усвоения учащимися знаний, овладения умениями и навыками, оказание помощи учителям в организации учебно – воспитательной работы.
4. Контроль введения ФГОС НОО, ФГОС ООО.
5. Изучение опыта работы педагогов.

Виды и формы контроля, используемые в учебном году:

- классно-обобщающий контроль в 3-4, 5-ых, 8-11-х классах (контроль за деятельностью учителей, работающих в одном классе, уровень ЗУН).

- фронтальный – состояние школьной документации; организация работы со слабоуспевающими, выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения, подготовка к ЕГЭ и ГИА, «Информационная работа с учащимися и их родителями о порядке комплектования профильных классов», проверка электронных журналов «Система контроля за знаниями учащихся»;

- персональный – Изучение системы работы учителей начальных классов Болговой К.А., Житковой С.И., изучение системы работы учителя технологии Артеменкова С.И., изучение системы работы учителя географии Ненашевой О.А., изучение системы работы учителя русского языка и литературы Касенко Н.В., «Система работы учителя по предпрофильной подготовке», «Работа учителей математики по повышению качества выполнения заданий по математике профильного уровня»;

- тематический – «Психолого-педагогическое сопровождение реализации ФГОС», «Изучение качества реализации программы внеурочной деятельности «Шахматы», «Организация учета детей, проживающих на территории закрепленного за ОУ микрорайона», «Работа классных руководителей по профилактике уклонения от обучения».

В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные. Методы и приемы, применяемые учителями:

- методы диалога;
- игровые методы;
- приема актуализации субъектного опыта учащихся;
- методы диагностики и самодиагностики;
- приемы создания ситуации коллективного и индивидуального выбора.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочеты:

- отбор содержания, форм и методов обучения рассчитаны на среднего ученика;
- изучение нового материала носит в основном объяснительно-иллюстративный характер;
- мало заданий дифференцированного, разноуровневого характера;
- не даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно

затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;

- недостаточно внимания уделяется формированию метапредметных умений и навыков;
- учителя не в полном объеме используют наглядные средства обучения.

*Среди причин, мешающих работе, педагоги выделили следующие:*

- недостаток времени на творчество;
- неумение комплексно применять различные средства обучения;
- трудность в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала, который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности;

*Причины этих трудностей:*

- учителя–предметники не могут полностью избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения;
- изложение учебного материала в учебниках (даже в новых) остаётся чаще всего информационным, в них нет заданий вариативного характера, заданий на творческую деятельность учащихся, как при изучении нового материала, так и при применении полученных знаний и умений;
- нет целенаправленной работы учителя над развитием творческих способностей учащегося.

Поэтому учителям-предметникам необходимо внедрять разноуровневое содержание образования; обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних; шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников.

Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроке.

С целью улучшения работы по повышению уровня профессионализма ежегодно изучается, готовы ли наши педагоги к самообразованию как к виду деятельности, способствующему повышению профессионального мастерства, которое необходимо для повышения качества образовательного процесса.

В целом на уровне пользователя владеют 100% учителей. Данные исследования показали, по сравнению с прошлым годом увеличилось на 2% количество учителей, которые проводят уроки с использованием ИКТ. Произошло увеличение также количества учителей, которые используют на уроках медиапроекторы. Повысилась компетентность учителей в области использования услуг Интернет, умения создавать презентации, таблицы, тесты, использования ИКТ для организации мониторинга, применения обучающих программ.

Особое внимание было уделено проблемному анализу в части исследований удовлетворённости потребителей образовательных услуг школы и обеспечения качества результатов образовательной деятельности. Кроме того, результаты проблемного анализа использованы при подготовке к педагогическим советам, при проведении итогового педагогического анализа и при планировании дальнейшей деятельности учреждения. Однако основной проблемой остаётся неумение полноценно и глубоко использовать полученную информацию педагогами. Об этом же свидетельствует пассивная позиция учителей по систематическому, своевременному ведению своего профессионального портфолио. Значимость самоанализа осознаётся педагогами на завершающем этапе меж аттестационного периода. Продолжилась работа по систематизации всей информации, получаемой в процессе организационно – педагогической, контрольно – оценочной, аналитической, социально – психологической, прогностической работы с целью максимального доступа к полученной информации и использования этой информации всеми участниками образовательного и воспитательного процесса. Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроль корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности,



гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях ШМО, в приказах директора, в справках.

#### **Выводы:**

В школе функционирует внутренняя система оценки качества образования, уровень аналитической культуры управления на данном этапе развития образовательной организации позволяет выявлять факторы и степень созданных условий для функционирования школы в режиме развития.

В результате систематических мониторинговых мероприятий улучшилось состояние ведения школьной документации:

- к концу учебного года снизилось количество замечаний по ведению классных журналов, дневников учащихся;
- повысилась ответственность учителей при подготовке к урокам, улучшилось качество поурочного планирования;
- активизировалась работа ШМО;
- сложилась определенная целенаправленная система работы по обучению и воспитанию учащихся, в том числе стоящих на внутришкольном учете.

В ходе работы в 2021 году были выявлены следующие **проблемы:**

- снижение качества обучения по школе;
- неудовлетворительные результаты по ЕГЭ в 11 классе;
- по результатам проведения ВПР выявлено достаточное количество обучающихся 5,6,11 классов понизивших свои результаты, данный показатель свидетельствует о необъективности выставления педагогами текущих оценок.
- большинство педагогов формально отнеслись к определению технологии и методики своей профессиональной деятельности;
- у части педагогов слабо прослеживается работа над методической темой школы;
- слабо просматривался на уроках проектный метод, активные и интерактивные методы преподавания;
- недостаточный уровень толерантности учащихся;
- невысокий уровень организации воспитательной работы в отдельных классных коллективах.

Исходя из перечисленных проблем, поставлены следующие **задачи** на 2022 год:

1. Диагностировать состояние учебно-воспитательного процесса, выявлять отклонения от планируемого результата, создавать обстановку комфортности обучения.
2. Повышать у учащихся мотивацию к обучению, сформировать у них ответственное отношение к овладению знаниями и умениями.
3. Повышать ответственность учителей за полученные результаты, осуществлять внедрение новых педагогических технологий в практику преподавания.
4. Обеспечение мониторинга качества профессиональной деятельности педагогов на основе использования компетентностного подхода.
5. Совершенствовать систему контроля за состоянием и ведением школьной документации.

## 10. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Утверждены  
приказом Министерства образования  
и науки Российской Федерации  
от 10 декабря 2013 г. N 1324

### ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	829 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	379 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	426 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	24 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	304 человек /36 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	27
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	24
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	78
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	64
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек /0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек /0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек /0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей	0 человек/ 0%

	численности выпускников 9 класса	
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 человек /4 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	3 человек / 11 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Человек 276 /33 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Человек 65/ 7%
1.19.1	Регионального уровня	Человек 5 /11%
1.19.2	Федерального уровня	Человек 2/ 0.2 %
1.19.3	Международного уровня	Человек 2/ 0.2/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	82 человека /9%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	24 человек / 2 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	42 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Человек 40/ 98%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Человек 40/ 95%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	Человек 2/ 4%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Человек 2 /4%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	Человек 37/ 88%

1.29.1	Высшая	Человек 25/ 59%
1.29.2	Первая	Человек 16/ 38%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	Человек 3/ 7%
1.30.2	Свыше 30 лет	Человек 9/ 21%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	Человек 4/ 9%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	Человек 9/ 21%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Человек 42/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Человек 42/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,04 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	28 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	813 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,3 кв. м

На сегодняшний день в школе обучается 829 детей. Обучение ведется в две смены. Школа работает в режиме 5 дневной учебной недели для 1 классов, и в режиме шестидневной рабочей недели для 2-11 классов. Численность детей, обучающихся в школе, увеличивается: в 2018-2019

учебном году количество учащихся - 835 человек, 2019-2020 учебный год количество учащихся – 824 человека, 2020-2021 учебный год количество учащихся – 829 человек. Средняя наполняемость классов – 26, 7 учеников.

Успеваемость обучающихся в 2020-2021 учебном году снизилась на 0,2 % и составила 99,7 %. Анализ показателей качества знаний по итогам учебного года позволяет сделать вывод, что стабильно были на протяжении учебного года неуспевающие обучающиеся.

Подводя итоги государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ следует отметить, что результаты у нас стабильные, обучающиеся сдают экзамены и получают аттестат об основном общем образовании, но необходимо поднять уровень качества.

Если сравнивать результаты ЕГЭ с предыдущим учебным годом, то можно отметить следующее, что в этом году количество обучающихся набравших более 70 баллов составило 49 %, ниже предыдущего года. Средний балл превысили по истории, школьный балл составил – 72 (максимум 98), по городу – 68,69, по области – 64. Самые низкие результаты ЕГЭ на уровне школы по математике (минимальный балл – 27 профильный уровень, по обществознанию (минимальный балл – 33).

Анализ показывает, что в этом году количество победителей на школьном и муниципальном и региональном уровнях, по сравнению с предыдущим не уменьшилось. Количество побед на городском уровне говорит о том, что подготовка детей стала более качественной. Необходимо планировать организацию дальнейшей подготовки отдельных учащихся к предметным олимпиадам совместно с объединениями по работе с одаренными детьми.

По данным на 31.12.2021 года в школе имеются вакансии: учитель английского языка, учителя начальных классов. В этом году прибыл еще один молодой специалист, учитель начальных классов Гагина И.А. За пять последних лет количество имеющих высшее образование увеличилось с 96% до 98%. Педагогические работники, не имеющие высшего образования: их количество составляет 4% (2 человека) из них учитель начальных классов Михайлова Е.В. является студенткой второго курса ОГУ, получает высшее образование; Абдуллина И.И. учитель начальных классов обучается в магистратуре ОГПУ. Педагоги регулярно проходят курсовую подготовку (базовые и проблемные курсы). В этом учебном году на курсах обучились 75 %. Следует отметить, что учителя математики, работающие в школе, аттестованы на высшую квалификационную категорию 3 человека и первую квалификационную категорию. Администрация стремится к тому, чтобы все учителя, работающие в математических классах, имели высшую категорию, что является необходимым условием работы школы с углубленным изучением математики.

Инфраструктура школы позволяет осуществлять образовательную деятельность на удовлетворительном уровне: в школе функционирует система электронного документооборота, библиотека с читальным залом, медиатекой и выходом в Интернет.

**11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПОЗИЦИЯМ**  
**В ТАБЛИЧНОЙ ФОРМЕ**

<b>№</b>	<b>Наименование позиции самообследования</b>	<b>Заключение</b>
1.	Общие сведения о состоянии и развитии образовательной организации. Управление образовательным процессом.	удовлетворяет
2.	Система управления образовательной организации. Материально-техническое обеспечение общеобразовательного учреждения	удовлетворяет
3.	Содержание подготовки обучающихся.	удовлетворяет
4.	Качество подготовки обучающихся	удовлетворяет
5.	Организация образовательной деятельности	удовлетворяет
6.	Кадровые условия реализации образовательных программ	удовлетворяет
7.	Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение	удовлетворяет
8.	Материально-техническая база	удовлетворяет
9.	Функционирование внутренней системы оценки качества образования	удовлетворяет
10.	Анализ показателей деятельности организации	удовлетворяет

Директор МОАУ «СОШ № 40» \_\_\_\_\_ Р.Ш.Кузнецова